

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE POLONISTYKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	Pod uwagę brane są następujące aktywności: 1) praktyki i praca w szkole; 2) praca w szkole językowej; 3) referaty wygłoszone na wydarzeniach niebędących konferencjami naukowymi; 4) wykłady otwarte; 5) prowadzenie warsztatów tematycznych dla dorosłych lub młodzieży w instytucjach kultury i oświaty; 6) wystąpienia popularyzujące naukę; 7) praca jako przewodnik turystyczny i muzealny; 8) staże w muzeach, o ile w zakresie obowiązków leżało oprowadzanie lub prowadzenie warsztatów dla zwiedzających. Za każdą aktywność przyznaje się dwa punkty. Uznaje się ww. aktywności, o ile miały miejsce w okresie studiów I, II stopnia lub jednolitych magisterskich.	2

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w realizacji badań naukowych	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: MNiSW (np. konkurs NPRH), NCN, NCBiR, NCK i analogicznych instytucji zagranicznych. Punktuje się wyłącznie projekty badawcze afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW.	brak limitu
3.A.1 Przygotowanie i złożenie wniosku.	Punktowane będzie wyłącznie złożenie wniosku po raz pierwszy.	5
3.A.2 Otrzymanie finansowania projektu badawczego	4 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	brak limitu
3.A.3 Udział w projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku akademickim, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. pełnienie funkcji kierownika = 5 pkt. pełnienie funkcji wykonawcy merytorycznego = 4 pkt	brak limitu
3.A.4 Współpraca przy realizacji projektu badawczego	1 pkt; uznaje się wyłącznie konkretne działania np. organizacja paneli, wystaw.	3 pkt
3.B Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Punktuje się jedynie teksty afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW. Afiliację ustala się zgodnie z afiliacją podaną przy osiągnięciu lub w Polskiej Bibliografii Naukowej. W wypadku braku informacji o afiliacji osiągnięcie nie jest punktowane. Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.	brak limitu

3.B.1. Artykuł naukowy lub tłumaczenie artykułu naukowego w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się artykuły naukowe lub tłumaczenia artykułów naukowych o objętości min. pół arkusza wydawniczego. a) liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW; b) tłumaczenie artykułu naukowego = 3 pkt	brak limitu
3.B.2 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 2 pkt	brak limitu
3.B.3 Artykuł naukowy lub tłumaczenie artykułu naukowego w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się artykuły naukowe lub tłumaczenia artykułów naukowych o objętości min. pół arkusza wydawniczego opublikowane lub przyjęte do druku wyłącznie w zarejestrowanych i recenzowanych czasopismach naukowych. a) artykuł naukowy = 3 pkt; b) tłumaczenie artykułu naukowego = 2 pkt.	brak limitu
3.B.4 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 0,5 pkt	brak limitu
3.C. Monografia naukowa	Punktuje się jedynie osiągnięcia afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW. Afiliację ustala się zgodnie z afiliacją podaną w tekście lub w Polskiej Bibliografii Naukowej. W wypadku braku informacji o afiliacji osiągnięcie nie jest punktowane. Wymóg afiliacji nie dotyczy przekładu książki naukowej (3.C.4). Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. monografia = 20 pkt	brak limitu
3.C.1. Edycja z aparatem krytycznym lub tłumaczenie (filologiczne) z aparatem krytycznym	1 publikacja = 14 pkt	brak limitu
3.C.2 Książka popularnonaukowa	książka popularnonaukowa = 8 pkt	brak limitu
3.C.3 Słownik	opracowany indywidualnie słownik = 8 pkt	brak limitu

3.C.4 Przekład książki naukowej	przekład książki = 6 pkt	brak limitu
3.C.5 Redakcja książki naukowej	samodzielna redakcja książki naukowej = 3 pkt współredagowanie książki naukowej = 1,5 pkt	brak limitu
3.C.6 Rozdział w recenzowanej monografii naukowej	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, które zostały przyjęte do druku lub opublikowane w monografii recenzowanej. 1 rozdział = 6 pkt tłumaczenie rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego = 2 pkt	brak limitu
	hasło słownikowe lub encyklopedyczne o objętości min. arkusza wydawniczego = 1 pkt	
3.D. Konferencje naukowe	Punktuje się maksymalnie 3 konferencje rocznie. Przy zgłoszeniu większej liczby wystąpień, punkty są przyznawane za najwyższej punktowane konferencje. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyższej punktowane Punktuje się wyłącznie czynny udział w konferencji, tj. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. Doktorant powinien też przedstawić program oraz zaświadczenie o uczestnictwie w konferencji. Udział w konferencji dokumentuje się zaświadczeniem od organizatora konferencji, w którym będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz programem konferencji zawierającym afiliacje uczestników.	12 pkt

	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje organizowane przez instytucje naukowe i posiadające komitet programowy (złożony z pracowników naukowych, a w przypadku konferencji studencko-doktoranckich z udziałem opiekuna naukowego), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji, Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	
3.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	4 pkt Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.	12
3.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	3 pkt Przez konferencję naukową o zasięgu krajowym rozumie się konferencję, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej 3 ośrodków naukowych.	9
3.D.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	2 pkt Przez konferencje naukowe o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników reprezentuje jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).	6
3.D. 4 Czynny udział w konferencji naukowej studencko-doktoranckiej	1 pkt Przez konferencje naukowe studencko-doktoranckie rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników jest studentami lub doktorantami.	3
3.E. Popularyzacja nauki	Uznaje się osiągnięcia popularyzujące naukę a nie mieszczące się w ww. kategoriach osiągnięć. udział w panelach dyskusyjnych = 0,5 pkt teksty popularnonaukowe = 0,5 pkt udział w projektach popularyzujących naukę = 0,5 pkt	5
3.F Organizacja życia naukowego	- współorganizacja konferencji naukowej = 2 pkt - organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej = 2 pkt - aktywny udział w konkretnych przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych = 1 pkt - merytoryczny udział w wydarzeniach naukowych bądź dydaktycznych na rzecz Wydziału Polonistyki = 1 pkt.	5

3.G Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ciągu czterech lat studiów doktoranckich wynosi 40 pkt (uzyskanie 40 pkt oznacza ukończenie rozprawy). Punkty przyznaje się jedynie za pracę wykonaną w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium. Promotor lub opiekun naukowy doktoranta przyznaje punkty (i wpisuje je w odpowiedniej części sprawozdania doktoranta z przebiegu studiów doktoranckich) za: a) przygotowanie bibliografii = od 0 do 3 pkt; b) przygotowanie konspektu pracy = od 0 do 3 pkt c) gromadzenie i opracowanie źródeł i materiałów = od 0 do 4 pkt; d) ukończenie rozdziałów pracy = od 0 do 30 pkt; Przyznanie przez promotora lub opiekuna naukowego np. 3 pkt w jednym roku za przygotowanie bibliografii oznacza, że w kolejnych latach to osiągnięcie nie może być punktowane.	40
--	--	----

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się na zgodnie z poniższą tabelą:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Oceny dokonuje opiekun praktyk. Odbycie praktyk nie jest warunkiem wystarczającym otrzymania punktów – opiekun bierze pod uwagę nie tylko fakt prowadzenia zajęć przez doktoranta, ale dokonuje również jakościowej oceny zajęć. prowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 2 pkt współprowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 1 pkt Przy negatywnej ocenie opiekuna praktyk doktorant otrzymuje za ich realizację 0 pkt	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Sprawozdanie roczne z przebiegu studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.
2. Opinia promotora lub opiekuna naukowego doktoranta (dotycząca w szczególności aktywności naukowej doktoranta oraz postępów nad rozprawą doktorską).
3. Zaświadczenie od organizatorów o udziale w konferencji zawierające informację o terminie konferencji i tytule wygłoszonego referatu. Do zaświadczenia należy dołączyć program

zawierający afiliacje uczestników.

4. Pierwsza strona i spis treści publikacji (czasopismo, monografia naukowa), w której ukazał się artykuł.
5. Jeżeli tekst nie ukazał się jeszcze w druku, zaświadczenie od redakcji o przyjęciu materiału do druku z informacją o przewidywanym terminie publikacji (miesiąc, rok, numer czasopisma). Zaświadczenie powinna wydawać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Oświadczenia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, imprez kulturalnych itd.).
3. Artykuły lub przekłady (i inne teksty naukowe i popularnonaukowe) bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympoziach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach kół naukowych.
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych (bierny lub czynny, gdy nie ma charakteru naukowego, czy też popularnonaukowego), spotkaniach panelowych spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwali, olimpiad
8. Zaświadczenia o odbyciu kursów językowych lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
10. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana; nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne i sportowe.
12. Wystąpienia w mediach.
13. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).