

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE POLONISTYKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
- 2) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracę dydaktyczną.

4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Szczegółowe zasady oceny

postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w realizację badań naukowych	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR (np. konkurs NPRH), NCK i analogicznych instytucji zagranicznych.	brak limitu
3.A.2 Otrzymanie finansowania projektu badawczego	4 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	brak limitu
3.A.3 Udział w projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. pełnienie funkcji kierownika = 4 pkt. pełnienie funkcji wykonawcy = 3 pkt	brak limitu
3.A.4 Współpraca przy realizacji projektu badawczego	1 pkt; uznaje się wyłącznie konkretne działania, np. organizacja paneli, wystaw.	3 pkt

3.B Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.	brak limitu
3.B.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się artykuły o objętości min. pół arkusza wydawniczego, wydrukowane lub przyjęte do druku. Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.B.2 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 2 pkt	brak limitu
3.B.3 Artykuł naukowy w czasopiśmie spoza listy ministerialnej	Uznaje się wyłącznie publikacje w czasopismach zarejestrowanych i recenzowanych. 1 artykuł = 3 pkt Liczba punktów może zostać podwyższona lub obniżona o 1. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej tekstu, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także miejsca publikacji artykułu.	brak limitu
3.B.4 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza listy ministerialne	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 0,5 pkt	brak limitu
3.C Monografia naukowa	monografia = 14 pkt Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 12 pkt lub podwyższenie do 16 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.	brak limitu
3.C.1 Edycja z aparatem krytycznym lub tłumaczenie (filologiczne) z aparatem krytycznym	1 publikacja = 14 pkt W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 12 pkt lub podwyższenie do 16 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.	brak limitu

3.C.2 Książka popularnonaukowa	książka popularnonaukowa = 8 pkt W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 6 pkt lub podwyższenie do 10 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.	brak limitu
3.C.3 Słownik	opracowany indywidualnie słownik = 8 pkt W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 6 pkt lub podwyższenie do 10 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.	brak limitu
3.C.4 Przekład książki naukowej	przekład książki = 6 pkt W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 4 pkt lub podwyższenie do 8 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.	brak limitu
3.C.5 Redakcja książki naukowej	samodzielna redakcja książki naukowej = 3 pkt współredagowanie książki naukowej = 1,5 pkt	brak limitu
3.C.6 Rozdział w recenzowanej monografii naukowej	Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, które zostały opublikowane w monografii recenzowanej. 1 rozdział = 6 pkt W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe jest obniżenie punktacji do 4 pkt lub podwyższenie do 8 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji. tłumaczenie rozdziału o objętości co najmniej 0,5	brak limitu

	arkusza wydawniczego = 2 pkt hasło słownikowe lub encyklopedyczne o objętości min. arkusza wydawniczego = 1 pkt	
3.D Konferencje naukowe	Punktuje się maksymalnie 3 konferencje rocznie. Punktuje się wyłącznie czynny udział w konferencji, tj. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. Doktorant powinien też przedstawić program oraz zaświadczenie o uczestnictwie w konferencji. Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska. Przez konferencję naukową o zasięgu krajowym rozumie się konferencję, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej 3 ośrodków naukowych.	12 pkt
3.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	za 1 konferencję przyznaje od 0 do 4 pkt Liczba punktów może zostać obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.	4
3.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	za 1 konferencję przyznaje od 0 do 3 pkt Liczba punktów może zostać podwyższona do 4 pkt lub obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.	4
3.D.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	za 1 konferencję przyznaje od 0 do 2 pkt Liczba punktów może zostać podwyższona do 3 pkt lub obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.	3
3.E Popularyzacja nauki	Uznaje się osiągnięcia popularyzujące naukę a nie mieszczące się w ww. kategoriach osiągnięć. udział w panelach dyskusyjnych = 0,5 pkt teksty popularnonaukowe = 0,5 pkt udział w projektach popularyzujących naukę = 0,5 pkt	5

3.F Organizacja życia naukowego	merytoryczne wsparcie organizacji konferencji naukowej = 2 pkt protokołowanie posiedzeń rady wydziału, rady instytutu lub obron doktorskich (cały rok akademicki) = 4 pkt funkcja sekretarza rekrutacji = 2 pkt udział w komisjach wydziałowych obradujących przez cały rok (np. komisja stypendialna) = 3 pkt	5
--	---	---

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ciągu czterech lat studiów doktoranckich wynosi 40 pkt (uzyskanie 40 pkt oznacza ukończenie rozprawy). Punkty przyznaje się jedynie za pracę wykonaną w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium. Promotor lub opiekun naukowy doktoranta przyznaje punkty (i wpisuje je w odpowiedniej części sprawozdania doktoranta z przebiegu studiów doktoranckich) za: a) przygotowanie bibliografii = od 0 do 3 pkt; b) przygotowanie konspektu pracy = od 0 do 3 pkt; b) gromadzenie i opracowanie źródeł i materiałów = od 0 do 4 pkt; d) ukończenie rozdziałów pracy = od 0 do 30 pkt; Przyznanie przez promotora lub opiekuna naukowego np. 3 pkt w jednym roku za przygotowanie bibliografii oznacza, że w kolejnych latach to osiągnięcie nie może być punktowane.	40

5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

5.A. Prowadzenie zajęć na Uniwersytecie Warszawskim	1 godzina = 2 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	100
5.B. Prowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 3 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	100
5.C. Współprowadzenie zajęć w języku polskim	2 godziny = 1 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	50
5.D. Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina = 2 pkt	100
5.E Wykłady popularyzujące naukę (np. w instytucjach kultury, placówkach edukacyjnych)	1 godzina = 0,5 pkt; uznaje się zajęcia prowadzone także poza UW (o ile zostaną poświadczone przez instytucję, w której się odbywają)	30
5.F Praktyka terapeutyczna	1 godzina = 1 pkt; uznaje się zajęcia prowadzone także poza UW, np. przez logopedów (o ile zostaną poświadczone przez instytucję, w której się odbywają)	70

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W przypadku, gdy doktorant składał wniosek o stypendium doktoranckie lub zwiększenie stypendium doktoranckiego, pod uwagę będą brane te same dokumenty.
2. Jeśli doktorant nie ubiegał się o stypendium doktoranckie lub zwiększenie stypendium doktoranckiego, do wniosku o stypendium dla najlepszych doktorantów załącza:
 - 1) opinię promotora lub opiekuna naukowego doktoranta (dotycząca w szczególności aktywności naukowej doktoranta oraz postępów nad rozprawą doktorską).
 - 2) zaświadczenie od organizatorów o udziale w konferencji zawierające informację o terminie konferencji i tytule wygłoszonego referatu. Do zaświadczenia należy dołączyć program zawierający afiliacje uczestników.
 - 3) pierwszą stronę i spis treści publikacji (czasopismo, monografia naukowa), w której ukazał się artykuł.
 - 4) jeżeli tekst nie ukazał się jeszcze w druku, zaświadczenie od redakcji o przyjęciu materiału do druku z informacją o przewidywanym terminie publikacji (miesiąc, rok, numer czasopisma). Zaświadczenie powinna wydawać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady (i inne teksty naukowe i popularnonaukowe) bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych (bierny, lub czynny, gdy nie ma charakteru naukowego lub popularyzującego naukę), warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.

7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
8. Zaświadczenia o odbyciu kursów językowych lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
12. Wystąpienia w mediach.