

# SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE POLONISTYKI

## Przepisy ogólne

### § 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:

1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

2) wykazuje się zaangażowaniem w:

a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub,

b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Polonistyki;

3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

4. Osiągnięcia, o których o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

## Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

### § 2

1. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.

## Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

### § 3

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznawane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w § 1 ust. 3, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6.

3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się zgodnie z poniższą tabelą z zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
|-------------|--------------------------------------|---------------------------|
|-------------|--------------------------------------|---------------------------|

|   |  |             |
|---|--|-------------|
| 3.A Zdanie egzaminów i uzyskanie zaliczeń na prawach egzaminu | <p>Wynik doktoranta za to kryterium stanowi sumę punktów:</p> <p>a) za oceny z egzaminów i zaliczeń na prawach egzaminu, zgodnie z następującymi regułami punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ocena bdb = 4 pkt,</li> <li>• ocena db+ = 3 pkt,</li> <li>• ocena db = 2 pkt,</li> <li>• ocenia dst/dst+ = 0 pkt;</li> </ul> <p>b) za zaliczenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• seminarium = 3 pkt,</li> <li>• proseminarium = 1,5 pkt,</li> <li>• zajęć z metodologii = 1,5 pkt,</li> <li>• innych zajęć (30 godzin) = 1 pkt.</li> </ul> <p>Punktuje się zajęcia objęte programem studiów doktoranckich dla danego roku studiów doktoranckich.</p> | brak limitu |
|---|--|-------------|

4. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub zaangażowanie w realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Polonistyki ocenia się w następujący sposób:

| Osiągnięcie  | Warunki uznania i sposób punktowania   | Maksymalna liczba punktów |
|--|--|---------------------------|
| 4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk | <p>Oceny dokonuje opiekun praktyk. Odbycie praktyk nie jest warunkiem wystarczającym otrzymania punktów – opiekun bierze pod uwagę nie tylko fakt prowadzenia zajęć przez doktoranta, ale dokonuje również jakościowej oceny zajęć.</p> <p>prowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 2 pkt<br/> współprowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 1 pkt<br/> negatywna ocena opiekuna = 0 pkt</p> | 2                         |
| 4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych                       | Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR (np. konkurs NPRH), NCK i analogicznych instytucji zagranicznych.   | brak limitu               |
| 4.B.1 Otrzymanie finansowania projektu badawczego                    | 4 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.  | brak limitu               |
| 4.B.2 Udział w projekcie badawczym                                   | Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie.  | brak limitu               |

|  |   |       |
|--|---|-------|
|  | pełnienie funkcji kierownika = 4 pkt.<br>pełnienie funkcji wykonawcy = 3 pkt    |       |
| 4.B.3 Współpraca przy realizacji projektu badawczego | 1 pkt; uznaje się wyłącznie konkretne działania np. organizacja paneli, wystaw. | 3 pkt |

5. Postępy w pracy naukowej oceniane są w następujący sposób:

| Osiągnięcie   | Warunki uznania i sposób punktowania   | Maksymalna liczba punktów |
|---|--|---------------------------|
| <b>5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych</b>                            | Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku.<br><br>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.  | <b>brak limitu</b>        |
| 5.A.1. Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW   | Uznaje się artykuły o objętości min. pół arkusza wydawniczego, wydrukowane lub przyjęte do druku.<br><br>Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.  | brak limitu               |
| 5.A.2 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW | Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami).<br><br>artykuł recenzyjny = 2 pkt   | brak limitu               |
| 5.A.3 Artykuł naukowy w czasopiśmie spoza listy ministerialnej                    | Uznaje się wyłącznie publikacje w czasopismach zarejestrowanych i recenzowanych.<br><br>1 artykuł = 3 pkt<br><br>Liczba punktów może zostać podwyższona lub obniżona o 1. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej tekstu, tzn. oryginalności i odkrywczosci tez, a także miejsca publikacji artykułu. | brak limitu               |
| 5.A.4 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza listy ministerialne                  | Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami).   | brak limitu               |

|  |  |                    |
|--|--|--------------------|
|  | artykuł recenzyjny = 0,5 pkt   |                    |
| <b>5.B. Monografia naukowa</b>   | <p>monografia = 14 pkt</p> <p>Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 12 pkt lub podwyższenie do 16 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p> | <b>brak limitu</b> |
| 5.B.1. Edycja z aparatem krytycznym lub tłumaczenie (filologiczne) z aparatem krytycznym | <p>1 publikacja = 14 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 12 pkt lub podwyższenie do 16 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>  | brak limitu        |
| 5.B.2 Książka popularnonaukowa   | <p>książka popularnonaukowa = 8 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 6 pkt lub podwyższenie do 10 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>  | brak limitu        |
| 5.B.3 Słownik  | opracowany indywidualnie słownik = 8 pkt   | brak limitu        |

|   |   |             |
|---|---|-------------|
|   | <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 6 pkt lub podwyższenie do 10 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>   |             |
| 5.B.4 Przekład książki naukowej                   | <p>przekład książki = 6 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 4 pkt lub podwyższenie do 8 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>  | brak limitu |
| 5.B.5 Redakcja książki naukowej                   | <p>samodzielna redakcja książki naukowej = 3 pkt</p> <p>współredagowanie książki naukowej = 1,5 pkt</p>   | brak limitu |
| 5.B.6 Rozdział w recenzowanej monografii naukowej | <p>Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, które zostały przyjęte do druku lub opublikowane w monografii recenzowanej.</p> <p>1 rozdział = 6 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe jest obniżenie punktacji do 4 pkt lub podwyższenie do 8 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p> <p>tłumaczenie rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego = 2 pkt</p> | brak limitu |

|  |  |               |
|--|--|---------------|
|  | <p>hasło słownikowe lub encyklopedyczne o objętości min. arkusza wydawniczego = 1 pkt</p>  |               |
| <b>5.D. Konferencje naukowe</b>                                      | <p>Punktuje się maksymalnie 3 konferencje rocznie.</p> <p>Punktuje się wyłącznie czynny udział w konferencji, tj. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>Doktorant powinien też przedstawić program oraz zaświadczenie o uczestnictwie w konferencji.</p> <p>Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.</p> <p>Przez konferencję naukową o zasięgu krajowym rozumie się konferencję, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej 3 ośrodków naukowych.</p> | <b>12 pkt</b> |
| 5.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym | <p>za 1 konferencję przyznaje od 0 do 4 pkt</p> <p>Liczba punktów może zostać obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.</p>   | 4             |
| 5.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym        | <p>za 1 konferencję przyznaje od 0 do 3 pkt</p> <p>Liczba punktów może zostać podwyższona do 4 pkt lub obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.</p>   | 4             |

|  |  |          |
|--|--|----------|
| 5.D.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym | za 1 konferencję przyznaje od 0 do 2 pkt<br><br>Liczba punktów może zostać podwyższona do 3 pkt lub obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tezy, a także rangi i tematyki konferencji. | 3        |
| <b>5.E. Popularyzacja nauki</b>                                  | Uznaje się osiągnięcia popularyzujące naukę a nie mieszczące się w ww. kategoriach osiągnięć.<br><br>udział w panelach dyskusyjnych = 0,5 pkt<br><br>teksty popularnonaukowe = 0,5 pkt<br><br>udział w projektach popularyzujących naukę = 0,5 pkt   | <b>5</b> |
| <b>5.F Organizacja życia naukowego</b>                           | merytoryczne wsparcie organizacji konferencji naukowej = 2 pkt<br><br>protokołowanie posiedzeń rady wydziału, rady instytutu lub obron doktorskich (cały rok akademicki) = 4 pkt<br><br>funkcja sekretarza rekrutacji = 2 pkt<br><br>udział w komisjach wydziałowych obradujących przez cały rok (np. komisja stypendialna) = 3 pkt  | <b>5</b> |

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

| Osiągnięcie                                      | Warunki uznania i sposób punktowania  | Maksymalna liczba punktów |
|--|---|---------------------------|
| 6.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ciągu czterech lat studiów doktoranckich wynosi 40 pkt (uzyskanie 40 pkt oznacza ukończenie rozprawy).<br><br>Punkty przyznaje się jedynie za pracę wykonaną w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium. | 40                        |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>Promotor lub opiekun naukowy doktoranta przyznaje punkty (i wpisuje je w odpowiedniej części sprawozdania doktoranta z przebiegu studiów doktoranckich) za:</p> <p>a) przygotowanie bibliografii = od 0 do 3 pkt;</p> <p>b) przygotowanie konspektu pracy = od 0 do 3 pkt</p> <p>c) gromadzenie i opracowanie źródeł i materiałów = od 0 do 4 pkt;</p> <p>d) ukończenie rozdziałów pracy = od 0 do 30 pkt;</p> <p>Przyznanie przez promotora lub opiekuna naukowego np. 3 pkt w jednym roku za przygotowanie bibliografii oznacza, że w kolejnych latach to osiągnięcie nie może być punktowane.</p> |  |
|--|---|--|

### **Zasady dokumentowania osiągnięć**

#### § 4

1. Sprawozdanie roczne z przebiegu studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.
2. Opinia promotora lub opiekuna naukowego doktoranta (dotycząca w szczególności aktywności naukowej doktoranta oraz postępów nad rozprawą doktorską).
3. Zaświadczenie od organizatorów o udziale w konferencji zawierające informację o terminie konferencji i tytule wygłoszonego referatu. Do zaświadczenia należy dołączyć program zawierający afiliacje uczestników.
4. Pierwsza strona i spis treści publikacji (czasopismo, monografia naukowa), w której ukazał się artykuł.
5. Jeżeli tekst nie ukazał się jeszcze w druku, zaświadczenie od redakcji o przyjęciu materiału do druku z informacją o przewidywanym terminie publikacji (miesiąc, rok, numer czasopisma). Zaświadczenie powinna wydawać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

### **Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

#### § 5

1. Oświadczenia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, imprez kulturalnych itd.).
3. Artykuły lub przekłady (i inne teksty naukowe i popularnonaukowe) bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach kół naukowych.
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych (bierny lub czynny, gdy nie ma charakteru naukowego, czy też popularnonaukowego), spotkaniach panelowych.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów itp.
8. Zaświadczenia o odbyciu kursów językowych lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.



9. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
10. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana; nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne.
12. Wystąpienia w mediach.